|  |  |
| --- | --- |
|  | **Дніпровський апеляційний суд**49000, м. Дніпро, вул. Харківська, 13 |
| Суд першої інстанції: | Ленінський районний судм. Дніпропетровська49128, м. Дніпро, вул. Коробова, 6 |
| Особа, яка подає скаргу: | Мясіна Альона Вікторівна01.12.1976 р.н. ІПН 280942000449128, м. Дніпро,вул. Коробова, буд. 4, кв. 135моб. тел.: (050) 665-86-06 |
| Особа, яка бере участь у справі: | ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС У ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ ОБЛАСТІ49000, м. Дніпро, вул. Сімферопольська, буд. 17а,ЄДРПОУ 39394856 Телефон: (056) 744-01-12,факс (056) 744-14-65e-mail: dp.official@sfs.gov.ua |
|  | Справа № 205/7967/17Провадження № 3/205/3275/17Суддя: Шавула В. С. |

**Клопотання**

**про поновлення строку на апеляційне оскарження**

постанови Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 19.12.2017р.

19.12.2017р. Ленінським районним судом м. Дніпропетровська була ухвалена постанова, згідно з якою було задоволено подання Головного управління ДФС України у Дніпропетровській області про притягнення мене як головного бухгалтера КП «ЖЕП №25» ДМР до адміністративної відповідальності за виявлене правопорушення при ведені податкового обліку в ході документальної позапланової виїзної перевірки КП «ЖЕП №25» ДМР з питань дотримання вимог податкового, валютного та іншого законодавства за період з 01.01.2014 року по теперішній час, з питання дотримання законодавства щодо правильності нарахування, обчислення та сплати єдиного внеску на загальнообов`язкове державне соціальне страхування за період з 01.01.2011 року по теперішній час, за результатами якої складено акт перевірки №12472/04-36-14-16/32616672 від 19.09.2017р. (далі – АКТ).

Враховуючи те, що я взагалі не знала про наявність вказаної постанови суду, вважаю що є всі підстави для поновлення мені строку на подання апеляційної скарги, оскільки строк на апеляційне оскарження був пропущений мною з поважних причин, виходячи з наступного.

1. Про наявність боргу я випадково дізналася з Єдиного реєстру боржників на сайті Міністерства юстиції: erb.minjust.gov.ua. Тому подала заяву про ознайомлення з матеріалами справи до канцелярії Ленінського районного суду м. Дніпропетровська 26.06.2020р. (вх. № 15718). З ними я ознайомилася 30.06.2020р. В матеріалах справи відсутні докази про повідомлення мене про день, час та місце розгляду справи. Тому я фактично була позбавлена можливості довести суду свою невинуватість. Об’єктивні причини доведені мною в апеляційній скарзі.
2. В протоколі №507 від 21.11.2017р. про адміністративне порушення, який знаходиться в матеріалах справи, мною був зроблений запис про незгоду з порушеннями, викладеними в протоколі, так як акт №12472/04-36-14-16/32616672 від 19.09.2017р. знаходився в процесі оскарження. Спочатку в процесі адміністративного оскарження, а потім і судового. До того ж постановою Третього апеляційного адміністративного суду від 28.03.2019р. по справі №804/3541/18 було скасовано рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 22.10.2018р. та прийнято нове рішення про задоволення адміністративного позову КП «ЖЕП №25» ДМР про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень ГУ ДФС України у Дніпропетровській області від 07.11.2017р. №0019771416 та від 22.03.2018р. №0007142200, які були прийняті на підставі Акту перевірки ГУ ДФС у Дніпропетровській області № 12472/04-36-14-16/32616672 від 19.09.2017р. Тобто саме порушення скасовано, а штраф все одно нараховано! Мені і на думку не могло прийти, що податковий орган направить до суду протокол на **неузгоджене** правопорушення!
3. Суд першої інстанції, який виніс абсолютно незаконне рішення, поставив мене в умови коли строк на апеляційне оскарження пропущено, чим унеможливив подачу заяви про апеляційне оскарження в назначений термін! Тим більше оскаржувана мною постанова Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 19.12.2017р. по справі №205/7967/17 не направлялась на мою адресу реєстрації, де я фактично проживаю.
4. Про прийняття постанови та про її зміст я дізналася лише 30.06.2020р., і саме з цих підстав подати заяву про апеляційне оскарження вищевказаної постанови не могла, оскільки про її існування навіть не здогадувалася. Отже про розгляд справи не була повідомлена, до участі в ній не була залучена та суд прийняв рішення, які порушують мої особисті права.
5. 09 липня 2020 року до Третього апеляційного адміністративного суду через канцелярію Ленінського районного суду м. Дніпропетровська мною було направлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження постанови Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 19.12.2017р. (вх. №16988) та апеляційну скаргу на згадану постанову Ленінського районного суду м. Дніпропетровська по справі № 205/7967/17 (вх. № 16987). 06 серпня 2020 року я отримала на пошті ухвалу Третього апеляційного адміністративного суду від 20.07.2020р. по справі № 205/7967/17, у якій відмовлено у відкритті апеляційного провадження за моєю апеляційною скаргою. Причиною відмови є те, що оскаржувана постанова Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 19.12.2017р. у справі №205/7967/17(3/205/3275/17) прийнята за наслідками розгляду справи в порядку Кодексу України про адміністративні правопорушення, а тому не підлягає апеляційному оскарженню в порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України. В ухвалі Третій апеляційний адміністративний суд роз’яснив, що я маю право оскаржити постанову Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 19.12.2017р. по справі №205/7967/17(3/205/3275/17) в апеляційному порядку до Дніпровського апеляційного суду через Ленінський районний суд м. Дніпропетровська.

Виходячи зі ст. 121 КАС України, що причини пропущення строків на апеляційне оскарження поважні у позивача, суд має строки на апеляційне оскарження поновити. Тому строки на апеляційне оскарження мають бути поновлені, оскільки взагалі відсутні будь-які документи, які б свідчили про фактичне отримання мною оскаржуваної постанови Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 19.12.2017р. по справі № 205/7967/17. Проте я вважаю, що дана постанова була винесена на підставі неповного з’ясування та недоведеності всіх обставин, що мають істотне значення для справи, а також з порушенням норм матеріального та процесуального права.

На підставі викладеного та у відповідності до ст. 121; ч. 4 ст. 286; ч. 1 ст. 293; ч. 2 ст. 295 КАС України, -

Прошу:

1. Поновити строки на апеляційне оскарження постанови Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 19.12.2017р. по справі №205/7967/17 про притягнення мене до адміністративної відповідальності у вигляді штрафу у розмірі 170,00 гривень (сто сімдесят гривень 00 копійок) та судового збору в сумі 320,00 гривень (триста двадцять грн. 00 коп.) на користь держави.

2. Прийняти апеляційну скаргу до розгляду апеляційним судом.

Відповідні докази, долучені мною до апеляційної скарги.

З повагою, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А. В. Мясіна

«06» серпня 2020 року